



Vodafone GmbH, 40543 Düsseldorf | RxD

Der Bundesbeauftragte für den Datenschutz und  
die Informationsfreiheit

z.H. [REDACTED]  
Graurheindorfer Straße 153

53117 Bonn

Ihr Zeichen 24-193 II #6171

Ihre Nachricht vom 31.07.2023

E-Mail: [REDACTED]

Datum: 31.08.2023

**per E-Mail: [poststelle@bfdi.bund.de](mailto:poststelle@bfdi.bund.de)**

## Stellungnahme zu Verstößen auf den Vodafone-Webseiten

Sehr geehrter [REDACTED],

in vorbezeichneter Angelegenheit bedanken wir uns für die übersandte Eingabe bezüglich der Ergebnisse der „Monitoring Reports“ der Firma „decareto“. Nach Rücksprache mit der zuständigen Fachabteilung geben wir zu der Eingabe gerne die nachfolgende Stellungnahme ab:

Der Petent übersendet Auswertungen (sog. „Monitoring Reports“) der Firma „decareto“ und rügt damit deren Ergebnisse als auf unseren folgenden Unternehmensseiten einschlägig: „vodafone.de“, „careers.vodafone.de“, „forum.vodafone.de“.

Nach Rücksprache mit der zuständigen Fachabteilung und eingehenden Studiums der Monitoring Reports möchten wir den Petenten bitten, sein Vorbringen zu konkretisieren und anhand eines aussagekräftigen Textes darzulegen. Der einfache Verweis auf die vorgenannten Reports ist aus unserer Sicht nicht hinreichend konkret genug, als dass wir hierzu eine Stellungnahme abgeben könnten. Dies wird noch durch den Umstand verstärkt, dass sich aus den Monitoring Reports nicht ohne weiteres die notwendigen Einzelheiten zu den Monierungen entnehmen lassen und diese darüber hinaus offensichtliche Unrichtigkeiten aufweisen.

Wir möchten dies am Beispiel des Monitoring Report für [www.vodafone.de](http://www.vodafone.de), Anhang 1, verdeutlichen:

Hier wird in der Übersicht erwähnt, dass mindestens 5 Cookies, ein nicht notwendiger Dienst und zwei externe Dienste mit Übermittlung der IP-Adresse in Drittländern genutzt werden. Dies ergibt eine Zahl von acht bemängelten Diensten, 5 davon Cookies. In der Tabelle „Cookies und Web-Speicher Übersicht“ finden sich jedoch 6 mit Warnzeichen markierte Cookies. In der Tabelle „Externe Dienste Übersicht“ finden sich dahingegen nur zwei mit Warnzeichen versehene Dienste, wobei bei dreien die Einwilligung bemängelt wird.

Ferner wird bemängelt, dass 18 externe Dienste in die Webseite eingebunden sind, zu denen in der Datenschutzerklärung keine Hinweise vorhanden seien. In der Auflistung „Externe Dienste Übersicht“ werden 18 Dienste aufgezählt. Ein Abgleich mit der Datenschutzerklärung (einsehbar unter <https://www.vodafone.de/media/downloads/pdf/Datenschutzhinweise-Tracking.pdf>) ergibt, dass diese Feststellung bereits auf den ersten Blick nicht stimmen kann: So findet sich der Hinweis zu Adform auf S. 6, die Hinweise zu Adobe Audience Manager und zu Amazon Advertising auf S. 7, der Hinweis zu Bing Ads auf S.10 und der Hinweis zu Exatag auf S. 2. Diese Liste ließe sich fortsetzen.

### Vodafone GmbH

Ferdinand-Braun-Platz 1, 40549 Düsseldorf, Postfach: 40543 Düsseldorf  
Tel.: +49 (0) 211/533-0, Fax: +49 (0) 211/533-2200, [vodafone.de](http://vodafone.de)

Geschäftsführung: Dr. Johannes Ametsreiter (Vorsitzender), Anna Dimitrova, Bettina Karsch, Andreas Laukemann, Gerhard Mack, Alexander Saul,

Vorsitzender des Aufsichtsrats: Frank Rövekamp, Sitz der Gesellschaft: Düsseldorf, Amtsgericht Düsseldorf, HRB 38062

Bankverbindung:

Deutsche Bank AG, Düsseldorf

IBAN: DE68 3007 0010 0250 8000 00

UST-Nr.: 103/5700/1789

UST-IdNr.: DE 813113094

WEEE-Reg.-Nr.: DE 91435957



Diese Widersprüche setzen sich auch in dem Monitoring Report für [www.careers.vodafone.com/de/](http://www.careers.vodafone.com/de/), Anhang 2, fort:

So werden hier 14 Cookies als ohne Einwilligung gesetzt moniert, wohingegen in der Tabelle die Zahl von 13 Cookies als ohne Einwilligung aufgeführt wird. Auch ist hier die Setzung des Warnzeichens nicht nachvollziehbar, da bei diesem hervorgehobenen Cookie in der Tabelle gar keine Information über die Einwilligung, also weder „Ja“ noch „Nein“, enthalten ist. Die Aufzählung der externen Dienste besteht aus 3 funktionalen Cookies, darunter Google Fonts. Hier stellt sich die Frage, warum Google Fonts moniert wird, wenn es im Report selbst als „funktional“ eingestuft wird?

Gleichsam ist der Monitoring Report für [www.forum.vodafone.de](http://www.forum.vodafone.de), Anhang 3, un schlüssig:

Es wird die Zahl von 23 Cookies als ohne Einwilligung gesetzt moniert, dahingegen sind in der Tabelle lediglich 10 Cookies mit Warnzeichen versehen. Es wird ferner gleichsam bei einigen externen Diensten moniert, dass bei diesen keine Information in der Datenschutzerklärung enthalten ist. Auch hier zeigt sich bereits bei erster Inaugenscheinnahme, dass diese Feststellung nicht stimmen kann: So finden sich die Informationen zum Adobe Audience Manager auf S. 7 und zum Tealium auf S. 11 der zitierten Datenschutzerklärung (einsehbar unter <https://www.vodafone.de/media/downloads/pdf/Datenschutzhinweise-Tracking.pdf>).

Diese Aufzählung ließe sich weiter fortsetzen. Zusammenfassend möchten wir deshalb feststellen, dass unserem Unternehmen sehr an einer rechtssicheren Nutzung von Cookies und anderen Fremddiensten im Rahmen seiner Internetauftritte interessiert ist. Sofern der Petent hierzu, wie im Falle der Eingabe, beiträgt, bedanken wir uns ausdrücklich hierfür. Jedoch benötigen wir Anhaltspunkte, welche hinreichend bestimmt und in einer nachvollziehbaren Art und Weise aufbereitet sind, um eine entsprechend gezielte Stellungnahme abgeben zu können.

Für Ihre Rückfragen stehen wir gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

